

## **Intervention liminaire**

Je voudrais tout d'abord excuser les élus **SUD Centrale Solidaires** qui ne peuvent pas siéger aujourd'hui. La titulaire est malheureusement immobilisée après une chute malencontreuse et son suppléant a des contraintes professionnelles.

\*

**Faute de recrutement, la catégorie C est exsangue.** Les promotions au sein de la catégorie C continuent doucement. Mais, bientôt il risque de ne plus exister qu'un super grade d'adjoints principaux de 1<sup>ère</sup> classe bloqués à vie avec un espoir infime de passer en catégorie B : **2,71% en 2015, 2,05% en 2016 et seulement 1,78% en 2017 !!!**

A ce rythme-là, décroissant qui plus est, combien d'années faudrait-il pour que tous les agents « méritants » puissent passer ? Aujourd'hui, nombreux sont ceux qui doutent, à juste raison, de voir leur investissement professionnel reconnu....

Alors, **les élus en CAP ne peuvent que tenter de gérer la pénurie.** Rappelons que, depuis 2016, cette pénurie a été renforcée avec l'arrivée d'agents de corps techniques qui ne peuvent plus être promus dans un corps de B technique aujourd'hui éteint.

**En 2017, il y a donc 1.796 agents promouvables, 115 agents proposés pour seulement 32 postes** (contre 40 en 2016 et 58 en 2015)....

\*

**SUD Centrale Solidaires tient d'abord à dénoncer ici les directions qui font miroiter à leurs agents des promotions illusoire.** Pourquoi proposer plusieurs agents quand on a un quota inférieur (ou à peine supérieur) à 1 ? Ainsi, au total, 14 organismes de Bercy proposent 36 agents pour... 6,449 postes ! Dans les 14 figurent le bureau des cabinets ou encore la DGAFP qui devrait être exemplaire, non ? Tout cela n'est pas très sérieux.

Et, au **Secrétariat général**, les sous-directions n'expliquent pas à leurs agents la problématique des interclassements opérés par la mission ressources communes (MRC). Elles annoncent aux agents qu'ils vont être promus... alors qu'ils ne sont pas proposés !

Sur la foi d'une telle promesse fausse (voire mensongère), un agent a refusé un poste en province **pour rien** puisque la MRC n'a pas retenu la proposition de la sous-direction.

Les dysfonctionnements évoqués pour Bercy concernent aussi les organismes extérieurs et les arbitrages rendus au sein du **MEEM**. Il faut arrêter de faire croire aux agents de telle ou telle DREAL qu'ils vont passer alors qu'ils ne sont même pas proposés !

**SUD Centrale Solidaires** insiste pour que les directions et sous-directions tiennent un langage de vérité : **les agents valent mieux que cela et méritent d'être respectés.**

**SUD Centrale Solidaires** demande à la DRH de veiller, à l'avenir, à « retoquer » les **listes directionnelles surdimensionnées par rapport aux quotas.** Incidemment, ces pratiques nuisent à la mobilité des agents. **La DRH doit assumer ses responsabilités.**

\*

**SUD Centrale Solidaires** a aussi noté que 10% des 115 agents proposés possèdent seulement un grade d'AAP2 ou d'APST2 (8 sur Bercy et 3 en extérieur). C'est mieux qu'en 2016 car ces agents ne sont plus proposés avant les agents AAP1... Mais, bon, nous estimons que la **priorité doit être donnée aux 104 agents possédant le grade d'AAP1.**

A ce propos, nous rappelons la **revendication de carrière linéaire** portée par **SUD Centrale Solidaires.** Dans l'immédiat, nous demandons à l'administration de **relever les taux de promotion pour les porter à un niveau plus respectueux des agents.**

\*

**Le respect passe aussi par le contenu des fiches de non proposition (FNP).**

Compte-tenu du nombre de promouvables, de plus en plus de sorties de dossiers sont demandées. Aujourd'hui, nous en avons une bonne quarantaine.

Le contenu très succinct des « FNP » et leur aspect souvent « copié/collé » induisent une inégalité de traitement entre ces agents et ceux qui sont proposés.

**SUD Centrale Solidaires** souhaite que les FNP comprennent tous les éléments d'information apportés dans les fiches de proposition livrées à l'analyse des élus en CAP.

Les élus ont besoin connaître le parcours de ces agents pour se faire une opinion ; et ils ont aussi besoin de temps en CAP pour l'exprimer, ce qui est loin d'être toujours le cas...

\*

**Nous en venons maintenant aux propositions d'agents pour la promotion du C en B.**

**En 2015 et 2016,** nous avons évoqué plusieurs très bons dossiers. Mais, vu la faiblesse du nombre de promotions, la plupart ne semblaient pas pouvoir aboutir sur le court terme. Nous ne perdons de vue aucun de ces dossiers et les ré-évoquerons.

En retour, nous avons eu communication des fiches de non proposition (FNP).

La première FNP évoque une perspective « inférieure à trois ans » pour l'agent auquel la sous-direction avait promis le passage en 2017 ; les deux autres le moyen terme...

Comme pour les dossiers des années précédentes, nous assurerons un suivi attentif de ces dossiers. Et nous ne manquerons pas de les ré-évoquer pour obtenir la reconnaissance à laquelle ces agents ont droit.

\*

J'ai appris incidemment, en attendant le début de cette CAP, que les autres syndicats, ou du moins certaines d'entre eux, venaient vous voir régulièrement pour évoquer les dossiers des agents qu'ils souhaitent voir promus. Dont acte.

Nous ignorions ces pratiques qui nous semblent génératrices de traitements inéquitables en CAP. Pour que les dossiers que nous défendons ne passent plus systématiquement à la trappe, devrions-nous nous résoudre à solliciter de telles négociations de couloir, en catimini, en amont des CAP ? Nous sommes perplexes.

Pour sa part, **SUD Centrale Solidaires** préférerait le retour des préCAP qui présentent l'avantage de la transparence.

Puisque nous n'avons rien négocié en amont et que nos élus ne peuvent intervenir utilement sur ce dossier, je voudrais terminer en évoquant le dossier d'un agent proposé en première position par sa direction.

Définie comme un excellent agent par sa hiérarchie, cet agent mérite amplement d'accéder au grade supérieur. Nous nous refusons à croire que la CAP lui préférerait une candidature émanant d'une structure avec un quota nettement moindre, juste pour satisfaire aux manœuvres de couloir évoquées plus haut...

\*

Je vous remercie pour votre attention.

\*